Instrukcja pisania pracy magisterskiej

Instytut Filologii Polskiej

Uniwersytet Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie

Kierunek: *biolingwistyka z komunikacją kliniczną*

Praca magisterska powinna mieć formę samodzielnego opracowania naukowego o charakterze badawczym, koncepcyjnym, przyczynkowym, przeglądowym, analitycznym, systematyzującym lub projektowym. Dopuszczalne jest również studium przypadku[[1]](#footnote-1).

**Cel pracy magisterskiej**

Istota pracy magisterskiej polega na:

* sformułowaniu problemu badawczego oraz ukazaniu – na podstawie literatury przedmiotu – stanu wiedzy na temat problemu i istniejących w jego zakresie rozwiązań;
* umiejętności przyporządkowania problemu badawczego do dyscyplin współtworzących obszar biolingwistyki i komunikacji klinicznej oraz określenia metod i źródeł badawczych istotnych dla analizy i rozwiązania problemu;
* analizie piśmiennictwa na temat celu, zasad, metod i możliwości realizacji wybranego projektu oraz znajomości uwarunkowań jego wdrożenia w konkretnej sytuacji;
* wykorzystaniu zarówno opracowań drukowanych, jak i publikacji elektronicznych dostępnych lokalnie oraz zdalnie.

Dodatkowe wymagania:

Oprócz wymogów stawianych dziełom naukowym, takich jak poprawność przypisów, bibliografii, filmografii, źródeł internetowych, abstraktu i słów kluczowych w języku angielskim, praca powinna być napisana z należytą troską o poprawność językową (styl, ortografia, interpunkcja) oraz spójność i logiczną konstrukcję tekstu.

**Szczegółowe wytyczne**

1.Praca dyplomowa na studiach II stopnia musi być zgodna z kierunkiem kształcenia.

2. Treść pracy musi być zgodna z tytułem pracy.

3. Struktura pracy:

* strona tytułowa,
* spis treści,
* wstęp: wprowadzenie w tematykę pracy, krótka informacja o zawartości pracy,
* część teoretyczna – omówione w niej problemy naukowe zaprezentowane są w ujęciu rożnych koncepcji i autorów; treść rozdziału musi być zgodna z tytułem pracy,
* część metodologiczna – przedmiot i cel badań, problematyka badań, zmienne i wskaźniki (w zależności od specyfiki pracy), metody, techniki i narzędzia badań, organizacja i przebieg badań, teren badań oraz, ewentualnie, charakterystyka grupy badanej,
* część poświęcona analizie i interpretacji wyników badań własnych,
* podsumowanie i wnioski w odniesieniu do problematyki badań (i hipotez),
* literatura cytowana (aktualna literatura, minimum 20 pozycji – w uzasadnionych przypadkach liczba pozycji może być mniejsza),
* aneks zawierający spis załączników.

4. Objętość pracy: od 60 do 100 stron; bez literatury cytowanej i aneksu (w szczególnie uzasadnionych przypadkach praca może mieć inną liczbę stron).

5. Praca powinna być wydrukowana dwustronnie.

Student powinien wykazać się umiejętnością prowadzenia i komponowania logicznego wywodu (hipotezy, argumentacja, wnioski), najlepiej w sposób dyskursywny, wykazać się znajomością literatury przedmiotu oraz samodzielnością w wyszukiwaniu źródeł informacji. Wszystkie źródła (w tym internetowe), z których korzystano podczas przygotowania pracy, powinny być wskazane w przypisach bibliograficznych i bibliografii. Praca powinna wykazywać także umiejętność poprawnego i sprawnego posługiwania się językiem polskim. W tym zakresie ocenie podlegają sprawności językowe oceniane na dwóch płaszczyznach: a) semantycznej, gramatycznej, składniowej i stylistycznej; b) interpunkcyjno-ortograficznej. Ocenie podlega również aspekt edytorski pracy.

**Podstawowe wymogi**

1. Temat pracy magisterskiej:

* powinien być związany z efektami uczenia się przyjętymi dla kierunku studiów;
* musi być skonsultowany i zaakceptowany przez promotora;
* treść pracy musi ściśle odpowiadać jej tematowi.

2. Organizacja pracy:

* praca jest prowadzona pod kierunkiem promotora, który zapewnia osiągnięcie wymogów merytorycznych pracy na poziomie akademickim i dba o jej charakter naukowy;
* seminarium wybiera się w semestrze letnim pierwszego roku studiów;
* osoby wybierające seminarium mają prawo do konsultacji z promotorami przed dokonaniem wyboru i przed rozpoczęciem seminariów;
* temat pracy musi zostać zatwierdzony do końca III semestru studiów; tematy prac oraz wszelkie zmiany w nich wymagają zatwierdzenia przez Radę Instytutu Filologii Polskiej.

**Struktura**

Elementy pracy magisterskiej o charakterze badawczym, koncepcyjnym, przyczynkowym, przeglądowym, analitycznym, systematyzującym:

Temat:

WPROWADZENIE

1. CZĘŚĆ TEORETYCZNA

Rozdział 1.

Rozdział 2.

Rozdział 3.

(liczba rozdziałów nie jest narzucona)

1. CZĘŚĆ METODOLOGICZNA

Rozdział 4. Metodologia badań własnych

4.1. Przedmiot i cel badań

4.2. Problematyka badań, hipotezy, zmienne, wskaźniki

4.3. Metody i narzędzia badań

4.4. Charakterystyka grupy badanej i terenu badań

4.5. Organizacja i przebieg badań

1. CZĘŚĆ BADAWCZO-EMPIRYCZNA

Rozdział 5. Analiza i interpretacja wyników badań własnych

5.1. Deskrypcja uzyskanego materiału badawczego

5.2. Analiza uzyskanego materiału badawczego

5.3. Interpretacja wyników badań własnych

Podsumowanie

Wnioski aplikacyjne

Bibliografia

Spis tabel

Spis rysunków

Spis wykresów

Aneks

Elementy pracy magisterskiej o studium przypadku:

Temat:

WPROWADZENIE

1. CZĘŚĆ TEORETYCZNA

Rozdział 1.

Rozdział 2.

Rozdział 3.

(liczba rozdziałów nie jest narzucona)

1. CZĘŚĆ METODOLOGICZNA

Rozdział 4. Metodologia badań własnych

4.1. Przedmiot i cel badań

4.2. Problematyka badań, hipotezy

4.3. Metody i narzędzia badań

4.4. Charakterystyka osoby badanej

4.5. Organizacja i przebieg badań

1. CZĘŚĆ BADAWCZO-EMPIRYCZNA – STUDIUM PRZYPADKU OSOBY BADANEJ

Rozdział 5. Analiza i interpretacja wyników badań własnych

5.1. Środowisko rodzinne

5.2. Zaburzenia współwystępujące

5.3. Hipoteza diagnostyczna – w kierunku jednostki nozologicznej/rozpoznania przypadku

5.4. Proces diagnozowania

1. Deskrypcja i analiza,

2. Interpretacja, tu: analiza wyników badań specjalistycznych, analiza wywiadu, diagnoza różnicowa, rozpoznanie przypadku

Podsumowanie

Wnioski aplikacyjne

Bibliografia

Spis tabel

Spis rysunków

Spis wykresów

Aneks

**Kryteria oceny pracy magisterskiej**

|  |  |
| --- | --- |
| Szczegółowe kryteria oceny prac – studia II stopnia | |
| Dostateczny | bardzo dobry |
| student prezentuje podstawową wiedzę w zakresie omawianego zagadnienia zgodnie z tematem pracy, formułuje wnioski; | student szeroko i szczegółowo omawia problematykę pracy w odniesieniu do literatury przedmiotu, formułuje wnioski; |
| student wykazuje się elementarną umiejętnością budowania warsztatu naukowo-badawczego, w tym   * poprawnie formułuje cel badań, przedmiot badań i problemy badawcze, * poprawnie stawia hipotezy badawcze (ewentualnie); * poprawnie określa zmienne i wskaźniki (ewentualnie); * poprawnie dobiera i stosuje metodę badawczą i narzędzia badawcze, * ewentualnie, właściwie dobiera teren badań i opisuje podstawową wystarczającą grupę badaną, * student poprawnie prezentuje wyniki badań; | student wykazuje się zaawansowaną umiejętnością budowania spójnego i przemyślanego warsztatu naukowo-badawczego, w tym:   * poprawnie formułuje cel badań, przedmiot badań i problemy badawcze, * poprawnie stawia hipotezy badawcze, * poprawnie określa zmienne i wskaźniki (ewentualnie), * trafnie dobiera i stosuje różne metody badań i narzędzia badawcze, * stosuje adekwatne metody analizy wyników, * ewentualnie, trafnie dobiera teren badań i opisuje zróżnicowaną i dosyć liczną grupę badawczą, * student poprawnie prezentuje wyniki badań i stosuje zaawansowane metody ich analizy, * wyniki badań interpretuje zgodnie z aktualną wiedzą lingwistyczną; |
| student poprawnie prezentuje uzasadnione wnioski, w tym w odniesieniu do problematyki badań (i hipotez); | student wyciąga trafne i uzasadnione wnioski, odnosi się do postawionych problemów i hipotez oraz praktyki biolingwistyki i komunikacji klinicznej; |
| student na ogół poprawnie stosuje standardy APA; | student w rzetelny sposób stosuje standardy APA, przywołuje również źródła obcojęzyczne; |
| student na ogół posługuje się komunikatywnym językiem, stosuje naukową terminologię; | student posługuje się komunikatywnym językiem, w uzasadniony sposób stosuje naukową terminologię; |
| student na ogół stosuje zasady edytorskie:   * czcionka 12 Times New Roman, * interlinia 1,5, * tekst wyjustowany, * wcięcie akapitów - jeden tabulator * tytuły rozdziałów: numeracja rzymska, czcionka 14, pogrubiona, każdy rozdział powinien zaczynać się na nowej stronie; * tytuły podrozdziałów – numeracja arabska, czcionka pogrubiona, rozmiar 12; | student konsekwentnie stosuje zasady edytorskie:   * czcionka 12 Times New Roman, * interlinia 1,5, * tekst wyjustowany, * wcięcie akapitów - jeden tabulator * tytuły rozdziałów: numeracja rzymska, czcionka 14, pogrubiona, każdy rozdział powinien zaczynać się na nowej stronie, * tytuły podrozdziałów – numeracja arabska, czcionka pogrubiona, rozmiar 12; |

**Wymagania edytorsko-bibliograficzne** – por. załącznik 1.

**Wzór strony tytułowej** – por. załącznik 2.

**Wzór recenzji** – por. załącznik 3.

**Zasady korzystania z systemów sztucznej inteligencji** – por. zał. 4.

Opracowanie:

prof. dr hab. Mirosław Michalik – przewodniczący Rady Jakości Kształcenia dla kierunku *biolingwistyka z komunikacją kliniczną*

prof. dr hab. Marceli Olma – członek Rady Jakości Kształcenia dla kierunku *biolingwistyka z komunikacją kliniczną*

1. Zasady korzystania z systemów sztucznej inteligencji w procesie dyplomowania studentów kierunku *biolingwistyka z komunikacją kliniczną* reguluje treść załącznika 4. [↑](#footnote-ref-1)